

Von der wider neuerpauten Lohemül würdet jerlich  
der Zins dem Casstenamtb ~~verguet~~ geraicht<sup>113</sup>,  
alda Nihil<sup>114</sup>

Summa per see [sic] [359 fl. 40 kr.]

[fol. 46v]

### *Einnamb an Gellt neuen Auf- schlag von Regenspurgern, vom Viertl 1 Reichsthaler*

		Viertl
22. Maii	Puechfuerer in Regenspurg	2
29. diß	gedachter Puechfuer	3
16. Juni	wider	2
20. Juni		3
23. Juni		3
30. Juni		3
den 5. Juli		3
den 19. diß		4
den 30. <i>eiusdem</i>		3
den 16. Augusti		3

Volgents ist neuer Aufschlag wider genedigist aufgehbt worden

Summa 28 Viertl<sup>115</sup>

[fol. 47r]

*Summa* des neuen Pier Aufschlags  
thuett diß Jar 28 Viertl<sup>116</sup>

Vom Viertl, wie gemelt, 1½ fl.,  
thuett an Gellt 42 fl.<sup>117</sup>

<sup>113</sup> Anmerkung von LETZING: „Der gestrichene Text erscheint in der nämlichen Tinte wie der übrige vorgefertigte Text.“ LETZING: Rechnungsbücher III, S. 238. Sh. hierzu oben, S. 32, Anm. 53.

<sup>114</sup> Anmerkung von LETZING: „Bemerkenswerterweise erscheint [sic] das Nihil nicht später eingesetzt worden zu sein. Es zeigt sich in einem Zug mit dem übrigen Text vorgefertigt. Dies scheint darauf hinzudeuten, daß das Textcorpus erstellt wurde, als bereits klar war, daß das Kastenamt keinen Zins zu erwarten haben würde.“ LETZING: Rechnungsbücher III, S. 238. Sh. hierzu oben, S. 32, Anm. 53.

<sup>115</sup> Die Summe der Einzelangaben ergibt 29 Vierteln. Da auch dieser offensichtliche Fehler von LETZING unkommentiert blieb, ist eine Fehlersuche nicht möglich. Vgl. LETZING: Rechnungsbücher III, S. 239.

<sup>116</sup> Wie oben, Anm. 115.

<sup>117</sup> Mit 29 Vierteln gerechnet ergeben sich 43 fl. 30 kr.